



Città di Solofra

Provincia di Avellino

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 37 Del 23-09-2011

Oggetto:	MODIFICHE ALL'ART. 29 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA - APPROVAZIONE-
----------	---

L'anno duemilaundici addì ventitre del mese di settembre alle ore 11:00, nella sala consiliare "Vincenzo Napoli" del Palazzo Comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale in Sessione Straord. urgenza, seduta Pubblica di Prima Convocazione.

Sono intervenuti i Signori Consiglieri:

GUARINO ANTONIO	P	DE MAIO GERARDO	P
DE VITA CARMINE ANTONIO	A	MONTORO ANGELO	P
VISONE ELIO	P	GINOLFI CARMINE	P
CLEMENTE VINCENZO	P	MORETTI NICOLA	A
DE STEFANO ORSOLA	P	D'URSO ANTONIO	P
GAETA PASQUALE	A	DE MAIO AGOSTINO	P
D'URSO RAFFAELE	A	MARTUCCI UGO	A
BUONANNO LUIGI	P	LETTIERI EUGENIO	A
VIGNOLA MICHELE	A	DE STEFANO LUIGI	A
PETRONE AURELIO	P	GAGLIARDI PIO	A
RUGGIERO TOMMASO	P		

N.ro presenti: 12

N.ro assenti : 9

Assume la Presidenza il dott. ANGELO MONTORO.

Assiste il SEGRETARIO GENERALE Avv. MATTEO SPINELLI.

Il Presidente, dato atto che l'elenco degli oggetti da trattarsi nella presente adunanza è stato pubblicato all'albo pretorio e che della riunione è stata data partecipazione a S.E. il Prefetto, riconosce legale l'adunanza e mette in discussione l'oggetto indicato all'ordine del giorno.

Handwritten signature: Angel Montoro

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la relazione dell'ing. Ennio Tarantino ed uditi gli interventi dei Consiglieri (registrati dalla ditta Consulente fonico e grafico Mariano Venitucci trascritti sui fogli intestati ed allegati a questa delibera);

Premesso :

- Che con ordinanza dell'11/03/2011, pronunciata al procedimento n.°310/2011 promosso dalla Golden Glory Gym di Gasparri Luigi e C. s.a.s., il TAR ha sospeso l'efficacia del Piano di cui all'oggetto in quanto ha ritenuto illogico l'art.29 lettera "i", delle norme tecniche di attuazione, in quanto introduce un generalizzato divieto di esercizio di un'attività sportiva che prevede l'utilizzo di un impianto di diffusione sonora;
- Che in data 13/06/2011 prot.10291 il dirigente dell'Area Tecnica con propria nota ha comunicato di aver informato il progettista dell'accaduto il quale ha ritenuto opportuno riformulare l'art.29 delle norme di attuazione del redatto Piano di zonizzazione acustica;
- Che il progettista in data 03/08/2011 ha ripresentato le norme di attuazione del predetto piano con la riformulazione dell'art. 29 procedendo alla modifica dello stesso al fine di eliminazione in via di autotutela le illogicità rilevata dal TAR;
- Che in data 24/08/2011 prot. 14754 il legale dell'Amministrazione Comunale, ha suggerito di apportare le modifiche all'art. 29 delle norme di attuazione del predetto Piano di zonizzazione acustica al fine di eliminare i vizi evidenziati, nonché di produrre ricorso in appello alla sentenza n.° 1394/2011 che in parte ha dato ragione agli attori;
- Dato atto che con delibera di Giunta Municipale n. 275 sono state approvate le Norme di Attuazione del Piano di Zonizzazione Acustica alla luce delle modifiche introdotte all'art. 29 , quale atto propulsivo per il Consiglio Comunale;
- Ritenuto opportuno approvare le Norme di Attuazione del Piano di Zonizzazione Acustica redatto ai sensi della Legge Quadro n.°447 del 26/10/1995 con le modifiche prodotte, di cui all'art. 29 delle stesse;

Visti gli artt. 42 e 126 del D.leg.vo del 18/8/2000 n°267;

Con voti favorevoli 12 (Gruppo Patto Democratico e Popolare + Consigliere Clemente Vincenzo)espressi nei modi e forme di legge.

DELIBERA

1. Di Approvare le Norme di Attuazione del Piano di Zonizzazione Acustica, redatto ai sensi della Legge Quadro n° 447 del 26/10/1995, con le modifiche prodotte, di cui all'art. 29 delle stesse;

2. La presente delibera non è soggetta a controllo preventivo di legittimità ai sensi dell'art. 126 comma 1 del T.U.E.L. approvato con D. Leg.vo 267/2000. Viene pubblicata all'Albo pretorio on-line ai sensi della Legge n. 69/09.

Successivamente

Il Consiglio Comunale

Con la medesima votazione favorevole di cui sopra (n.12 voti espressi dal gruppo Patto Democratico e Popolare + Consigliere Clemente Vincenzo)

delibera

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Parere in ordine alla Regolarita' tecnica del Responsabile del Servizio (art. 49 del D.Lgs. 267/2000)

Si esprime parere: Favorevole

visto il parere favorevole dell'arch. Bottino Francesco

Data: 07-09-11

Il Dirigente
TARANTINO ENNIO

Parere Area Finanziaria in ordine alla Regolarita' contabile

Si esprime parere Favorevole

Data: 08-09-11

Il Dirigente Area Finanziaria e Contabilità
LETTIERI ANTONIO

Parere del Segretario Generale

VISTO il Decreto del Commissario Prefettizio Prot. N. 5000 del 26.03.2002, confermato con provvedimento del Sindaco del 05.06.2002 Prot. N. 8824

ESPRIME

Parere Favorevole di Regolarità Giuridico-Amministrativo

Il Segretario Generale
AVV. MATTEO SPINELLI

ING. TARANTINO – Si è reso necessario modificare l'articolo 29 delle norme di attuazione del piano di zonizzazione acustica perché il tribunale amministrativo regionale ha valutato tale articolo e ha verificato che lo stesso, almeno così sono le considerazioni, le determinazioni del Tar, era illogico, a questo punto abbiamo dovuto ovviamente operare una modifica dell'articolo per renderlo più razionale e più comprensibile e questo è il motivo per cui viene sottoposto all'esame il consiglio comunale.

PRESIDENTE – Prego, replica il consigliere De Stefano.

CONSIGLIERE DE STEFANO – In merito sia all'ordine che c'era precedentemente che è stato poi ritirato e a questo che c'è in questo momento e ai futuri perché praticamente si discute per quanto riguarda punti che dovrebbero essere discussi in commissione, allora è inaudito, è una cosa che praticamente non ha senso, avere una commissione consiliare che viene convocata il giorno prima per il giorno dopo, cioè io praticamente appartenente alla commissione pianificazione urbanistica lavori pubblici e alla commissione statuti e regolamento non ho potuto partecipare alla commissione che dovrebbe essere propedeutica al consiglio comunale perché mi è stata convocata il giorno prima per il giorno dopo mentre io ero a Bologna per motivi professionali. Quindi è assurdo, cioè non c'è un'urgenza di convocare una commissione 24 ore prima quando ci sta tempo per poter discutere, pertanto in virtù di questo atteggiamento dei due presidenti e di quello che hanno fatto, io in questo momento abbandono l'aula perché non sono in grado di poter nemmeno

discutere sulle cose così come dovrebbero essere fatte e analizzate precedentemente. Chiedo di ritirare tutti i punti all'ordine del giorno dove è intervenuta sia la commissione pianificazione urbanistica che sia la commissione statuti e regolamento perché è assurdo, è assurdo, se no direttamente sciogliete le commissioni, non servono a niente, grazie.

PRESIDENTE – Chiederemo vigilanza per le convocazioni delle commissioni. Sindaco.

ASSESSORE – Per chiarire la commissione...

PRESIDENTE – Prego.

ASSESSORE- ... era determinata, l'urgenza della convocazione della commissione era determinata dalla questione proprio che c'era convocato questo consiglio comunale, non mi risulta che è stata convocata il giorno prima per il giorno dopo, atteso che gli uffici non avevano fatto firmare, per quanto di competenza, ma credo la stessa cosa ad Aurelio Petrone in quanto le commissioni erano congiunte per tempo qualche giorno prima la convocazione della commissione, che ci siano delle assenze giustificate questo mi pare legittimo, ma dover scegliere date, insomma, in funzione della presenza o dell'assenza di tutti i componenti della commissione questo diventa veramente arduo e dovremmo avviare i lavori delle commissioni almeno quattro mesi prima per arrivare poi alla definizione in consiglio comunale. Ricordo pure che la commissione ha un parere consultivo, quindi la discussione e l'approvazione

è una competenza specifica del consiglio comunale, qualsiasi modifica può e deve essere apportata in consiglio, è legge.

PRESIDENTE - Consigliere Clemente.

CONSIGLIERE CLEMENTE - In effetti la modifica dell'articolo 29 così come ha relazionato l'ingegnere Tarantino in sostanza ci pone un problema, il piano di zonizzazione acustica importante per il nostro comune, mi sembra di capire che era uno di quei piani chiaramente propedeutici anche all'attuazione del Puc, per cui praticamente, insomma, aver perso tanto tempo su questo articolo, e adesso fatto bocciare da un'ordinanza diciamo del Tar, se non erro, praticamente è un fatto grave per questa amministrazione comunale, vuol dire che siamo proprio nel campo della impreparazione più pura, e della improvvisazione su un punto importante come quello attuale. Certo che adesso ce lo riportate in consiglio comunale e lo dobbiamo riapprovare, siamo favorevoli alla riapprovazione, ma questo tempo trascorso per l'improvvisazione di impreparazione dell'amministrazione comunale non è capace neppure di sostenere sul piano, non dico politico perché lì chiaramente... ma sul piano tecnico, un articolo di questo tipo... chi lo ridà questo tempo perduto, ecco perché poi in questo comune praticamente stiamo alla confusione più assoluta.

PRESIDENTE – Allora chiedo la votazione, favorevoli? Ci siamo, siamo 11 favorevoli, è favorevole consigliere Clemente?

CONSIGLIERE CLEMENTE – Sì, favorevole.

PRESIDENTE – Allora 12 favorevoli. Chiedo l'immediata eseguibilità, favorevoli? 12 favorevoli.

SINDACO - Propongo, visto che siamo in ordine sparso, il rinvio della seduta del consiglio comunale a martedì, nel senso che martedì non siamo in seconda convocazione, ma viene rinviato, per questo faccio la proposta, il consiglio comunale, con avviso ai soli assenti. Quindi martedì alle ore 11, consiglio comunale per la continuazione degli argomenti con avviso ai soli assenti, perchè... ti chiedo scusa Enzo, voglio dirti anche il perché, ho Masino ecco detto bello apertamente, che ha le bambine da andare a prendere a scuola, veniamo meno come numero legale, allora lo faccio per rispetto per chi sta ancora in consiglio comunale.

CONSIGLIERE CLEMENTE – Però mi devi consentire sul punto che è importante, era un consiglio comunale estremamente importante...

PRESIDENTE – Lo so per il numero 8.

CONSIGLIERE CLEMENTE – E anche molto interessante, io sto in aula e non faccio cadere il numero legale perché sono molto legato al punto 8, l'acqua pubblica, avevo presentato anche una interpellanza, è questo è il motivo per cui si poteva...

PRESIDENTE – La discuteremo martedì.

CONSIGLIERE CLEMENTE - ...si poteva superare il formalismo che lei aveva chiaramente fatto... per poterlo discutere nella parte preliminare. Però per quanto mi riguarda dico che anche questo è il pavimento di

un'amministrazione comunale, sindaco mi scusi, che praticamente in sostanza fa venire meno il numero legale, lo mantiene l'opposizione il numero legale in questo momento, su argomenti di questa portata e di questa importanza.

PRESIDENTE – Sì.

CONSIGLIERE CLEMENTE -- Noi denunciavamo all'opinione pubblica questo modo di procedere, soprattutto chiaramente su cose importanti, c'è una insensibilità sugli argomenti importanti... saremo comunque martedì presenti per poter discutere, quanto meno l'interpellanza che è stata presentata, grazie

PRESIDENTE – Allora si vota la proposta del sindaco. Favorevoli? 11. Contrari? 2. Allora si aggiorna la seduta a martedì, con convocazione per i soli assenti.

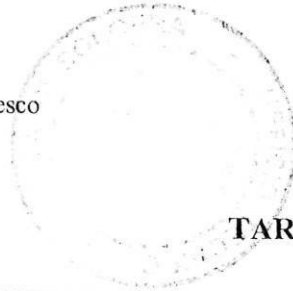
sensi dell'art. 134/3 del D. Leg.vo 267/2000 diventa esecutiva dopo 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo pretorio on-line ai sensi della Legge n. 69/09.

Parere in ordine alla Regolarita' tecnica del Responsabile del Servizio (art. 49 del D.Lgs. 267/2000)

Si esprime parere: Favorevole

visto il parere favorevole dell'arch. Bottino Francesco

Data: 07-09-11



Il Dirigente
TARANTINO ENNIO

Parere Area Finanziaria in ordine alla Regolarita' contabile

Si esprime parere Favorevole

Data: 08-09-11

Il Dirigente Area Finanziaria e Contabilità
LETTIERI ANTONIO

Parere del Segretario Generale

VISTO il Decreto del Commissario Prefettizio Prot. N. 5000 del 26.03.2002, confermato con provvedimento del Sindaco del 05.06.2002 Prot. N. 8824

ESPRIME

Parere Favorevole di Regolarità Giuridico-Amministrativo

Il Segretario Generale
AVV. MATTEO SPINELLI

Letto approvato e sottoscritto:

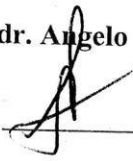
Il Presidente
F.to Dott. ANGELO MONTORO

Il Segretario Generale
F.to Avv. MATTEO SPINELLI

Certificato di Pubblicazione

Certificasi dal sottoscritto Segretario che, giusta relazione del Preposto alla pubblicazione on-line, copia della presente deliberazione è stata inserita sul sito web del Comune come sotto indicato, il giorno **03 OTT. 2011** per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi e vi rimarrà fino al giorno **18 OTT. 2011**
www.comune.solofra.av.it

dr. Angelo Vietri



PROT.N. 16723 DEL 03 OTT. 2011

dal Municipio 03 OTT. 2011

Visto: Il Segretario Generale
F.to Avv. Matteo Spinelli

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo e di ufficio

dal Municipio li,

03 OTT. 2011

Il Segretario Comunale
Avv. MATTEO SPINELLI

Visto : il Presidente MONTORO ANGELO



ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la su estesa deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza del termine _____

- Ai sensi dell'art. 134/3 del D. leg.vo n.267/2000

dal Municipio, li.....

Visto: Il Sindaco

Il Segretario Generale
(Avv. MATTEO SPINELLI)